

论学校特色要素及其判断标准

◆李旭 王强

摘要:学界对于学校特色是什么一直存在文化说、个性说、独特说等不同观点。但对于现实中学校特色要素构成及学校是否具有特色的判断仍然缺乏依据。本文在借鉴已有认识的基础上,认为学校特色是学校独特的教育思维及其指导下的教育实践行为与其产物的整体,即学校特色是教育思想和理论支持下的知行合一。根据该概念,学校特色的要素包括学校教育观、学校教育操作思路、学校教育实践行为和学校特色物质载体,且学校特色的结构表现为四个要素的联系方式。判断一所学校是否具有特色,其依据是四个要素不可偏废且存在内在逻辑的一致性。

关键词:学校特色;学校教育思维;学校教育观;学校教育操作思路

自上世纪90年代始,鼓励学校特色发展就成为我国基础教育改革的重要取向之一。针对学校特色学界做了大量的理论研究,实践中也在不断进行探索。对于学校特色是什么学界一直存在文化说、个性说、优势说、独特说等认识,其中不乏深刻和独到之处,然而对学校特色要素构成及学校特色判断依据的认识仍然模糊,导致实践中学校特色建设的错位和混乱。因此,学校特色构成要素是什么,如何判断学校是否形成特色,亟需做出理论上的回应。

一、学校特色概念

目前,国内关于学校特色概念的代表性认识主要包括四种,“个性说”^{[1][2][3][4][5][6]}、“文化说”^{[7][8][9][10]}、“独特说”^{[11][12][13]}和“优势说”。^[14]虽然这些认识之间存在不同,但它们所揭示的学校特色内涵具有明显的相通之处,即将学校特色视为学校的个性和独特性。根据已有认识并结合笔者的实践调研,本文认为,学校特色是学校独特的教育思维和在教育思维指导下的教育实践行为及其产物的整体,即学校特色是教育思想和理论支持下的知行合一。其内涵包括:第一,学校独特的教育思维是学校特色的核心。学校教育思维即学校教育观及其支配下的学校教育操作思路。^[15]学校教育观是作为观念形态的学校特色。教

育操作思路是使教育思维与行为一致的逻辑支架,它是一种实践逻辑即实践理性,隐含着个体运动程序和趋势的必然。^{[16][17]}所以学校教育观及其支配下的教育操作思路,成为学校教育实践行为的文化创造及其产物独特性的源头。第二,教育思维支配下的教育实践行为是学校特色的主体。教育实践本身就是活的学校特色。由于学校教育主体思维方式不同,以及对于实现教育观的操作思路设计不同,学校教育实践活动也会不同。由实践创造带来了作为物化形式存在的学校特色,如特色项目、校本课程、管理制度等,它们一起成为学校特色的现实形态。

二、学校特色的要素和结构

学校特色的构成要素主要包括学校教育观、学校教育操作思路、学校教育实践行为、物质载体四个要素,学校特色结构主要表现为四个要素的联系方式。

(一)学校特色的要素

1.学校教育观

所谓学校教育观就是学校教育主体通过理性思维对教育理论的选择或是理性的概括,是包括目的观、内容观、方式观、教师观、学生观等在内的一整套教育观念系统。^[18]学校教育目的观是关于育人过程预期结果的价值取向;教师观和学生观主要体现为

学校对教师和学生在教学过程中地位、作用的认识;学校教育内容观是为实现教育目的,对学校传授什么知识的认识,是学校知识价值观的体现;教育方式观是学校个体应采取何种行为做教育的标准和导向。^[9]学校教育观既是学校教育者对教育规律的认识和把握,也是学校教育者对应然教育的看法,不仅求真,而且求善。没有理论指导的实践是盲目的,而持有学校自身的教育观则是学校教育手段个性化和多样化的基础和灵魂。

2. 学校教育操作思路

除了明确“教育是什么”之外,学校主体为了实现学校的育人目的,还必须对教育活动进行设计或理论构思,^[10]这一设计和构思活动被称为学校育人操作思路。尽管不同学校持有相同的教育观,但因为各自操作思路不同,学校在行为实践上也会产生差异,最终形成学校的办学个性。学校操作思路属于学校对于教育如何做方法论层面上的思考,是教育方式、方法的逻辑和格式,不同于经验知识系统化后所得到的技术。学校教育操作思路是对方法技术的反思和超越,其目的是技术的改善,是学校育人方法论方面的独特性。

3. 学校实践行为

根据马克思主义的观点,所谓学校教育实践是学校教育者有意识地、自觉地改造教育的活动。学校要形成育人方面的独特,需要由思维中设想的学校特色转化为实际存在的学校特色,这就需要学校教育主体的实践行为。通过学校主体实践,存在于理论中、想象中与口头上的学校特色不断被实在化和外显化,从而使现实中的教育得以改进和改善。学校教育主体的实践行为会与学校教育思维保持一致,是通过操作思路内化为人脑中的操作程序发挥设计和转化作用进而实现的。可见,学校独特的教学、德育、管理等实践活动及其方式本身就体现着教育者的教育思维,成为最鲜活的学校特色存在。

4. 学校特色物质载体

教育实践作用于实践对象必然会带来一定的产品,学校教育实践作用于对象所带来的产品是学校特色以载体形式存在的显现体,它是学校特色的外在之“形”。只有蕴含不同的教育观念内核,外显的载体才能表征学校特色,成为学校特色物化的风格和形态,如学校特色项目、课程体系、学校环境、管理制

度等,这些现实存在物正是教育思路物化支配下教育行为实践的产物和产品。

(二) 学校特色结构与要素互动机理

1. 学校特色结构

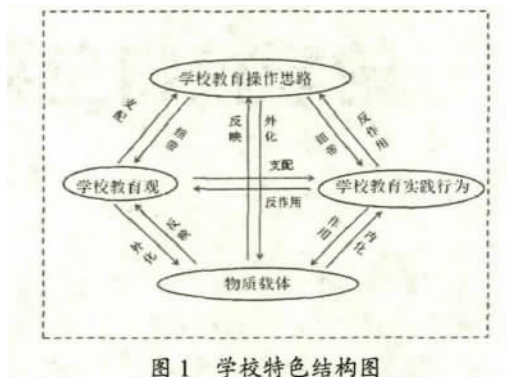


图1 学校特色结构图

图1是组成学校特色的要素,即学校教育观、学校教育操作思路、学校教育实践行为、物质载体四个要素之间的相互关系。(1)学校教育观支配着学校教育思路与学校教育实践行为。(2)教育观支配下的教育操作思路建立在对学校教育目标和系统内外部环境先行分析的基础之上,又考虑教育理论在实践中的转化和应用,贯穿于学校教育活动始终,成为从教育观到教育行为的中介。(3)学校教育实践行为由教育操作思路直接决定,并体现着学校教育观,是学校教育观在学校实践领域和学校成员实践行为中现实化的结果。在学校教育行为实践中,操作思路以隐性知识的形式,隐藏在正式化知识与经验性知识之间,其本质上是程序性的手艺、专业、实践能力或是组织的“专有技术”。经过实践主体周而复始的惯习性和反思性实践活动,一方面,学校形成了与学校教育观一致的特定“行为模式”和学校特有的实践方式;另一方面,学校实践行为将教育观转化为客体的特色,使学校教育实践对象和产品(教学模式、管理制度、课程体系、特色项目、学校环境)成为学校特色的物质载体。(4)学校物质载体是学校教育观与教育操作思路的外化。教学模式、管理制度、课程体系等学校教育实践产品,通过教育实践不断内化学校教育主体的自我认识,丰富并规范着学校教育者绵延的生命实践和教育行为。一旦现有的模式、课程、项目的现有结构无法达成育人期望,学校富有创造性的主体就会依据学校教育观、教育意图适应外界环境的变化,对教育现有模式和活动结构进行创造性的重新设计,并通过学校主体性的实践不断建构新的育

人模式、课程、项目。因而,通过学校教育主体对理想教育的不懈追求,以及对于自身作为教育主体的自觉省思和实践过程,学校不断形成自身的特色文化,从而构成学校特色整体性的存在。

2.要素互动机理

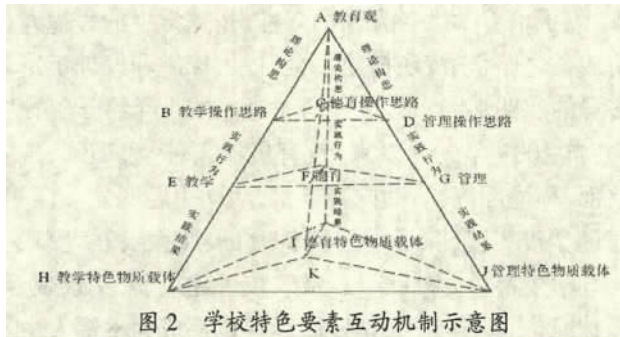


图2 学校特色要素互动机制示意图

图2是学校特色要素互动机制模型。(A)点代表学校教育观。成熟的教育观以高质量的教育知识和理论为基础,其本身就蕴含着、制约着和支配着教育操作思路。(B)、(C)、(D)点为教育操作思路。学校教育观落实到教学、德育、管理等实践体系是由教育操作思路保证的。对于实践者来说,教育操作思路就是具体的教学操作思路、德育操作思路和管理操作思路等。德育实践活动(E)与教学实践活动(F)构成学校育人的主体和核心,教学主要是在学生认知方面发生作用,德育主要是在学生行为和人格等非认知层面发生作用。管理实践活动(G)则是教学 and 德育的支持系统。(E)、(F)、(G)构成学校教育实践领域的主要领域。(H)、(I)、(J)点为学校教育实践领域的产品和产物,即学校特色物质载体。学校特色物质载体是学校教育观指导和支配下的学校主体以课程、教学、教材、管理、校园环境等为实践对象持续构建的产品和结果。通过实践活动的持续构建,学校教学模式、校本课程体系、学校管理制度等学校实践行为的对象和产品,共同服务于学校教育意图的实现。

线(AB)、(AC)、(AD)是学校独特的思维链条,连接着教育观与教育操作思路,表示学校从自身教育观出发,对现实教学、德育、管理等如何做的理论构思,保证了教育操作思路是在教育观的指导之下。线(BH)、(CI)、(DJ)是学校独特的行为链条,连接着教育操作思路与物质载体,表示教育观支配下并内含着学校教育操作思路的实践行为,将实践对象转化为学校特色物质载体。线(AH)、(AI)、(AJ)包括了学校教育思维和学校教育行为的链条,保证了学校

教育观、学校教育操作思路、学校实践行为、物质载体的一致性。

三角面(BCD)构成对学校教育实践领域的操作思路,除了包括教学、德育、管理活动的操作设计之外,还包括其它辅助性活动,如教研、班级和社团活动、后勤、公共关系等的设计构思。遵循学校教育者的教育理想和理念,体现着改造现有教育的操作逻辑,内含着对教育目的实现效果的追求。三角面(EFG)构成学校的活动实践领域。学校特色围绕育人展开,不可过于偏重教学、德育、管理等活动中的某一项,而要依据各学校条件的特殊性和学生原有基础之上的学校操作思路构建者的设计来决定。底面(HIJ)是学校特色物质载体面,包括学校一切教育实践对象。比如教学和德育活动载体,包括教学或德育模式、校本课程、教材、项目等;管理活动载体,包括管理制度、学校章程、学校物质环境、空间景观、学校徽标等。

根据模型,学校特色较为理想的状态是学校办学理念体系和实践体系完整,具有独特的教育思维和统一在教育思维之下的教育行为。教学、德育、管理在内的各种教育活动及方式作为要素组合而成,使结构平衡、功能合理,可以帮助学校改革传统的课堂生活方式和教学文化,提升学校教育质量,实现学校内涵发展。

三、学校特色判断标准

对于一所学校是否具有学校教育特色的标准,这涉及对学校特色本质的认识,就是看学校是否具有教育思想和理论支持下的知行合一,即学校教育观、学校教育操作思路、学校实践行为、物质载体四个要素是否齐备且其内在逻辑是否一致。究其原因,学校教育操作思路、学校实践行为、物质载体高度统一于学校教育观之下,保证了学校特色合乎教育目的;学校教育操作思路是对方法技术的反思和超越,本身体现着学校育人的策略性,保证了学校特色合乎教育规律。既合于目的又合于规律,这样的学校教育特色必然可以有效且高效地实现教育目的,是学校具有合理性的独特。只有学校特色为真,学校特色才能标识学校教育品质的优质性,所以学校特色四个要素是否齐备且其内在逻辑是否一致是判断学校特色的标准。

有学者认为,学校特色发展水平评价的重要指标之一,就是学校教育理念体系与实践要素的一致性程度。^[2]要实现教育思想和理论支持下的知行合一,学校教育思维链条与学校教育行为链条缺一不可。由图2可知,学校教育思维链条和学校教育行为链条保证了教育观、学校操作思路、学校教育实践行为与物质载体的一致性。根据学校是否具有教育思维链条和行为链条,可以得到学校特色判断框架。通过学校特色判断框架,可以将学校归纳为四种典型情况(如表所示)。

学校特色判断标准和学校特色类型

学校类型 \ 维度	思维链条	行为链条
I型学校	○	○
II型学校	○	×
III型学校	×	○
IV型学校	×	×

(一) I型学校

I型学校具有完整的学校教育思维链条和教育实践行为链条。如太原市A小学,以“关爱成为自然,幸福引领发展”为办学理念,其中“关爱·发展·幸福”成为核心价值观,积极倡导并实践“幸福人生教育”。虽然任何学校都可以用幸福教育、生命教育等理念,但太原市A小学在阐释学校教育观以及构建实现教育目标的操作思路之时,体现出学校的格局和个性。(1)学校围绕办学理念形成了一整套的学校教育观念系统,包括幸福人生教育的幸福观、人生观、教育观、学生观、教师观、课程观、教学观等。(2)围绕教育观,学校构建了实现幸福人生教育的操作思路,“关爱·发展·幸福”的核心理念当中就包含着学校教育的操作思路,“共筑关爱”、“永续发展”就是一种关于实现幸福的方法论,其中包含着民主、人本的思想。学校深知幸福人生教育需要教师来实现,没有教师幸福的体验、独立的自我和理想的人格是无法为学生幸福人生奠基的。于是,从“爱”出发,构建学校中以师生关系为核心的人与人之间的关系。(3)围绕操作思路,学校落实以“关爱·发展·幸福”为中心的办学实践体系。从学校教育内容观出发,构建了“一点三环六维”审美化幸福课程体系,以整合和组织学校教育内容。以“审美化幸福课程”为核心,依次向“审美化国家课程”、“审美化校本课程”、“审美化环境课程”辐射形成“三环”审美化课程,最终实现学生幸福人生可持续发展的“六维”素养。为了在学

生身上更好地实现教育内容,学校从幸福教育观中提炼出“三导三动”幸福课堂教学模式,设计并实施了“三维三感”的“九宫格”课堂评价体系以及“1345”校本教研模式。围绕学生幸福人生可持续发展的“六维”素养,学校还构建了“6-6-6”幸福德育模式。此外,为了培养学生各方面的兴趣,拓宽学生的幸福人生成长之路,学校还搭建平台,提供校内和校外丰富多彩的实践活动,以放飞科学理想的少年科学院为例,自2003年成立以来,设有机器人部、模型部、气象部、环境部等,活动内容丰富,活动主题明确。(4)通过学校实践,除了学校特色项目、课程、教学模式具有学校特色之外,学校场馆、校舍建筑、人文景观、园林绿化、校园空间、学校徽标等也都成为幸福人生教育的物质载体,如太原实验小学的校徽是代表幸福的四叶草,寓意幸福教育是张扬生命的教育、是永续发展的教育、是充满关爱的教育。再如学校楼道以“爱”为主题,围绕“爱身、爱亲、爱师、爱友、爱日、爱物”进行布置和设计等。

(二) II型学校

II型学校的特点是学校教育观念没有或没有完全渗透到教育者日常教育教学实践活动中。在此类学校中,即便学校拥有完整的学校理念表达,如一些学校邀请外来专家设计学校教育理念体系,但由于实践的复杂性以及缺乏可供实施的教育操作思路,这些理念所表达的概念和理论依然很难成为学校教师个体的教育观和教育实践,这样就容易造成II型学校的行思脱节,从而无法推进学校的内涵式发展。

笔者调研的B中学形成了“阳光教育”的教育特色理念体系。学校办学宗旨为“实施阳光教育,奠基幸福人生”,学校传承“阳光、乐学、勤奋、创新”的学校精神,形成了“阳光学校、快乐成长”的校训,旨在培养自信、健康、快乐的阳光学子。然而在实践中,当学校“阳光”理念体系落在管理、教学、德育、教研、校园环境、公共关系等实践领域中和教育者的实践行为中时,教师会对这些理论本能排斥或采取消极的态度,究其原因,是由于此类学校教师所形成的教育观念一般来自传统和自身实践,学校对新教育理念的推行必然与学校传统进行碰撞。教师对于理论的消极态度,看似对于社会压力和习俗的屈从,但其实是教师进行价值排序之后的准理性选择。学校特色建设必需的最具主体性、创造性和专业性的教育

者的“淡出”,使这一类型学校多数教师的日常工作陷于日常琐碎的操作之中。

(三)Ⅲ型学校

Ⅲ型学校,要么缺乏一定的理论认识,对办什么样的教育缺乏深入思考;要么学校实践理性有限,缺乏从自身实践中提炼并表达教育观的能力。换句话说,学校具有较为丰富的关于教育如何做的缄默知识,但在观念提炼和思路整合方面欠缺。如笔者调研的城乡结合部C学校校长通过外出学习参观,结合“少年军校”理念的传统优势,在学生队列队形上能做到快静齐、上下学路队井然有序、大课间活动扎实有效,并在队列队形健身操表演取得很好成绩的基础上,以健身操作为学校的特色活动项目。学校开发队列队形健身操、武术健身操、文明礼仪操等校本课程,以“操”为载体,为学生提供成长的平台,并将“操类活动”融入体育、文化、艺术等多个学校教育领域。除了每天大课间活动时间,学校还开发设计了各种形式的课中操形式,在上课期间穿插课中操。此外,学校还开发了“343”课堂教学模式。然而,学校在推进学校特色建设的过程中,仍困惑于如何将操育人的特色辐射到学校的整体层面和各个领域。

虽然C学校着眼于通过习操促进学生素质的全面提高和特长发挥,但却存在以下问题:(1)缺乏明确的学校教育理念,也缺乏习操与育人之间关系的论证;(2)学校课中操模式的开发以及“343”教学模式的开发等,都表明学校特色建设和教学模式的格式化程度有所提升,然而由于缺乏教育操作思路,学校教育实践的理性水平并没有得到显著提升。此类学校普遍面临如何处理这些特色项目和其他课程之间的关系、如何处理学校特色和育人之间的关系、学校特色建设下一步要如何进行等问题。

Ⅲ型学校也常见于那些具有较为扎实和优质教育实践的学校。这些学校具有较为丰富的关于教育如何做的缄默知识,但在观念提炼和思路整合方面较为欠缺。如笔者调查的D小学,在学生知识训练、能力培养、兴趣拓展等方面都很优秀,如学校开发了校本课程体系,涵盖社会实践和信息沟通、表演才能和团队协作、动手制作和审美意识、环境保护和科学探究、儿童绘画和艺术鉴赏、体育运动与休闲健身、棋类对抗和思维训练、经典阅读和文化遗产等方面;开展了多元体验主题活动;开发了“155”体验教学模

式和“133”体验式课堂评价系统;构建了运用学具培养学生主动获取数学知识的自主学习活动模式,并创新了教研模式;改革了学生学业评价方式;校园中各个班级、办公室、专业教室、楼道、走廊,甚至水房和厕所都逐一精心设计,以古典元素为背景,以传统文化和师生活照片为内容,尤其是“仁爱廊”的设计让每一个师生漫步校园油然而生一种归属感……在此过程中,学校、教师、学生得到了发展,也取得了优异的成绩,却苦于凝练不出特色。Ⅲ型学校的教育者,并非完全没有教育观念和教育操作思路,恰恰相反,他们具有高出一般的教育实践能力,但尚未提炼出自身教育实践和成功经验背后的教育原则和教育精神,学校教育者也无法对其教育行为的合理性进行思想和理论上的解释。

(四)Ⅳ型学校

学校同质化是我国基础教育生态系统中大多数学校的真实写照,无论是否优质,学校都存在惊人一致的教育思维与教育行为。这种一致,表现为试图通过教育和训练使更多的学生在现行考试中取得优胜。笔者不是让学校不理睬考试,或是笔者持有“考试万恶”的态度,但片面以学生考试成绩做为标准评价,也形成了学校的声誉等级排序和学校组织地位分化,^[22]这会导致当现行成绩排名成为行内和社会认可的成功标准时,学校只能通过成绩证明自身的价值,学校教育目标和内容的丰富性就被完全架空。在高考的压力下,除了卓越的反思性教师,多数教师陷于对高考技术的研究和考试的解析中而非专业知识与技能的提升。多数教师对有效的经验和世俗的成功更为推崇,本能地拒斥教育理论,认为理论不切实际,不能解决问题或不能帮助其成功。当愈来愈依赖考试和成绩排名这种外部手段来对学校进行评价的制度,裹挟着科层制控制式的管理方式之时,拥有务实精神的学校行动者为了达到社会承认和争取组织生存及发展所需资源之目的,从而更愿意接受具有同样行动逻辑和价值追求的在共同生态和场域中受美誉的教育组织的“运行模式”和成功经验,这就导致学校教育思维与行为趋同。Ⅳ型学校趋同是教育实践者降低自己工作专业水准的结果,其趋同的教育实践行为背后是教育者对受教育者优势潜能、兴趣、爱好的无视和浪费,是对教育目的和教育精神的背离。Ⅳ型学校既无学校教育思维的独特性可言,

也无教育行为的独特性可言。因此,要办出人民满意的教育,必须从根本上引导人们走出竞争少数所谓优质学校有限录取额度的窠臼,把重点放在建设越来越多的适应和发展学生优势潜能、兴趣、爱好的特色化学校上。^[23]

本文系全国教育科学“十二五”规划国家一般课题“中部地区中小学特色建设研究:要素分析与系统构建”(DFA130246)的部分成果。

(责任编辑 南钢)

参考文献

- [1]邢真.学校特色建设理论的探讨[J].中国教育旬刊,1995,(5).
- [2]郭继东.学校特色与特色学校的辨析——学校创建特色研究中概念界定的再思考[J].中小学管理,2000,(11).
- [3]王宗敏.对办学特色几个基本问题的理论思考[J].中国教育旬刊,1995,(1).
- [4]梁志大.关于学校特色和特色学校的思考[J].天津教育,1996,(5).
- [5]顾明远.也谈特色学校[J].人民教育,2003,(9).
- [6]李淑珍.论特色学校的创建[D].上海:华东师范大学,2003.
- [7]郑金洲.“办学特色”之文化阐释[J].中国教育旬刊,1995,(5).
- [8]孙孔懿.学校特色的内涵与本源[J].教育导刊,1997,(2).
- [9]孙孔懿.学校特色论[M].北京:人民教育出版社,2007:34.
- [10]杨九俊.学校特色建设:“寻找属于自己的句子”[J].教育研究,2013,(10).
- [11]高洪源.如何创办特色学校[J].中小学管理,2000,(4).
- [12]彭刚.在学校文化建设中形成学校特色[J].教育发展研究,2008,(2).
- [13]张东娇.高考图腾与学校特色发展[J].教育科学,2004,(2).
- [14]吴秀娟.关于学校“各自办出特色的思考”的哲学思考[J].教育导刊,1997,(8).
- [15][16][18][19][20]刘庆昌.教育思维论[M].广州:广东教育出版社,2008:24,25,61.
- [17]张东娇,张凤华.“逻辑难自治”“概念不操作”“说做两张皮”学校文化建设三大问题及其解决策略[J].中小学教育管理,2015,(1).
- [21]范涌峰,宋乃庆.学校特色发展测评模型构建研究[J].华东师范大学学报(教育科学版),2018,(2).
- [22]李旭.学校声誉制度:学校同质化的制度根源——基于组织社会学的阐释[J].教育导刊,2012,(4).
- [23]傅维利.论当代基础教育的特色化建设[J].教育研究,2014,(10).

Discussion on the Key Factors of School Characteristics and Its Standards

Li Xu & Wang Qiang

(Faculty of Education Science, Shanxi University, Taiyuan 030006;

Faculty of Management, Taiyuan Normal University, Taiyuan 030619)

Abstract: There are many definitions of school characteristics, such as school culture, school individuality and school uniqueness theory in research field. However, there is still lack of standards for judging the key factors of school characteristics and whether the school has its own characteristics. On the basis of these existing theories, this paper holds that the school characteristic is the integration of the unique school educational thinking and educational practice with its products under the guidance of school's unique educational thinking. That is to say, the school characteristic is the unity of knowledge and action supported by professional educational knowledge and theory. Based on the understanding of the essence of school characteristics, the author believes that the key factors of school characteristics include school beliefs, approaches to educational operation of school, school education practice behaviors and the material carriers of school characteristics, and the structure of school characteristics is represented by the four elements and the way of their connection. The basis for judging whether a school has its own characteristics is that the four elements should not be neglected and keep on logical consistency.

Keywords: school characteristics, school educational thinking, school beliefs, approaches to educational operation of school